

Circular From GARD

Date: 25 December 2018

《IMSBC 规则》新规旨在防控煤类货物液化

《IMSBC规则》修正案将于2019年1月1日生效。本文中，Brookes Bell LLP的Penelope Cooke解释了即将生效的修正案会对载运煤类货物的船舶产生何等影响。有关《IMSBC规则》修正案的全部详情，请参阅国际海事组织[MSC.426\(98\)](#)号决议。

《国际海运固体散货(IMSBC)规则》中，将煤描述为一种由非晶形碳和碳氢化合物组成的天然固体可燃物质。尽管煤以易燃性和自热性闻名，然而某些煤类货物也有易于液化的特点。所有煤类货物都具有B组化学特性，例如可能发生自热或排放甲烷；除此之外，即将生效的《IMSBC规则》修正案中提到了煤类货物被认定为A组（即易于液化）的标准。因此，煤类货物有可能需要取得与其他A组货物（例如精矿、镍矿石和铁矿粉）相同的TML证书和含水量证书。

煤的分组已经发生变化，即所有煤都将被视为同时属于A组和B组，除非经测试得到其他结果。这意味着所有煤类货物都应当被视为易于液化而且具有化学危害——除非它们符合《IMSBC规则》中详述的新标准。

托运人可以通过以下两种方法之一，来证明煤类货物不属于A组：

1. 如果煤类货物的粒度分布如下，则其无须满足A组要求：粒径小于1毫米的不超过10%，而且粒径小于10毫米的不超过50%。

须注意，上面使用的是“而且”一词，这意味着货物如果超出两项限制中的任何一项，则仍须满足A组要求。这与铁矿粉的同类粒径标准不同（并且涵盖范围更广的货物）。

2. 或者，装货地所在国的主管当局可以指定实验室标准，来评定煤类货物是否具有A组特征。这些标准的制定依据很有可能会是《IMSBC规则》附录2中A组货物测试方法所得出的结果。

对于A组（和B组）货物而言，托运人现在可以使用一种新开发的、适用于煤的测试方法，来测试货物的适运水分极限（TML）。这种适用于煤的TML法是经过改进的Proctor / Fagerberg（PF）测试程序，它与现有的PF法（例如，针对铁矿粉改进过的方法）有很大不同，因为有了关于如何处理样品中超过50毫米的块体的新步骤，而且与其他的PF法相比，使用了不同的Proctor夯锤和圆柱体容

器。烘干炉应当具有强制循环功能或使用惰性气体，这也与其他TML测试方法中使用的烘干炉不同。预计完全适合的TML测试装置不会在商业化的煤实验室中得到广泛使用，至少在短期内是如此。

位于印度尼西亚等地的一些煤的装货地点，位置相当偏远，并且托运人在装货港可能并没有专门的实验设备。所有的TML测试和证书签发都必须在装货开始之前完成。但如果存在争议，可能无法在装货港确定粒径或完成TML测试。

对于所有固体散装货物，《IMSBC规则》均要求在装货开始之前，向船长提供各项适当的证明材料。现在，这将包括煤的分组信息。

托运人需要明确说明，将货物申报为只属于B组或者同时属于A组和B组的理由。粒径标准可以写入货物申报单，也可以作为单独的证书签发。如果没有提供粒径标准，则应当假定煤同时属于A组和B组，因此在装货前需要提供TML和含水量证书。与所有A组货物一样，如果煤具有TML证书，则在装船期间，当位于岸上货堆内和驳船上时，必须保护其免于淋雨，并且在装货港下雨后，需要重新检查含水量。

上述内容与煤的其他危害（例如自热或甲烷排放）无关，仍需针对每一货物监测和防控这些危害。

感谢Brookes Bell LLP的Penelope Cooke提供上述信息，以及提醒协会会员和客户，货物液化可能导致灾难性的人身伤亡和财产损失。未能遵循正确的测试程序，以及未能提供适当的测试结果证明，可能会导致延误和随之而来的损失。如需了解有关载运煤类货物的更多信息，请参阅Gard网站上[干货](#)专题中的总体内容，以及Gard于2015年11月9日发布的“[装载煤类货物](#)”一文和2010年7月2日发布的警示通告“[煤类货物在印度尼西亚加里曼丹发生自热](#)”。还请参考我会在各类涉及[货物液化](#)的防损出版物中列出的预防措施。

会员和客户如果认为货物分组不正确，应当与协会联系。

信息来源：Gard P&I Club